

# Projekt Næsten lektiefri undervisning

- metoder og resultater

# Hvorfor undersøge lektieintegration?

## 1. grund: Hattie

”Det generelle budskab...er, at *effekterne af hjemmearbejde er små og endda mindre (næsten nul) i grundskolen*...På den anden side burde denne opdagelse være en invitation til at ændre den måde, vi bruger hjemmearbejde i grundskolerne på, fordi hjemmearbejde, *som det traditionelt er blevet anvendt* (og således rapporteret i de 161 studier), ikke har været særlig effektivt i grundskolerne. Det kan være en oplagt mulighed for skolerne til at prøve noget andet...” (John Hattie, 2012 s. 37)

# Hvorfor undersøge lektieintegration?

## 2. grund: Rapport fra Norge

- Rapport viser, at elever med mange lektier og prøver i skolen, får dårligere karakterer.
- ”Hvis lektier og andre typer af vurderinger skal have en positiv effekt på præstationen, skal de integreres i undervisningen, og de skal følges op med tilbagemeldinger til eleverne.”

# Hvorfor undersøge lektieintegration?

## 3. grund: SFI rapport

- Der er ikke i gennemsnit en sikker sammenhæng mellem lektielæsning og elevernes faglige præstationer.
- Betydningen af lektielæsning er betinget af elevernes socioøkonomiske baggrund.

# Hvordan undersøge lektieintegration?

## 1. udfordring: Komplexitet



# Hvordan undersøge lektieintegration?

## 2. udfordring: Metode

- Projektets design: succeskriterier
  - Problemstilling: : Hvilken betydning har lektiers integration i undervisningen for kursisters fastholdelse på uddannelsen, kursisters læring samt lærernes didaktiske udvikling?
- Metoders validitet vs. ”ny” metodeforståelse

# Anvendte metoder

- Statistik over kursisternes fravær, frafald og karakterer (140 kursister)
- Surveyundersøgelse af kursisternes oplevelser (140 kursister)
- Kursisternes åbne kommentarer
- Gruppeinterviews med kursister (5 gruppeinterviews)
- Observationer af undervisning (15 observationer)
- Interviews med lærerne (15 interviews)
- Skriftlige kommentarer fra lærere

# Fravær og gennemførelse

- Hvad siger kursisterne?
  - en stor gruppe kursister angiver at lektierne var en væsentlig grund for deres fravær og frafald på tidligere skolegang.



# Fravær og gennemførelse

## Hvad siger tallene?

### Fraværsprocent 2012

Projektklasser	16,4	16,9	18,9
Referenceklasser	20,3	21,1	19,0

### Gennemførselsprocent 2012

Projektklasser	85,1	80,0	80,6
Referenceklasser	77,5	67,2	74,6

# Karaktergennemsnit ved prøven 2012

	Dansk mundt	Dansk skr	Engelsk mundt	Engelsk skr	Mat mundt	Mat skr
Projekt klasser	7,2	5,4	8,1	5,6	5,6	4,4
Reference klasser	6,1	3,3	6,1	4,9	6,0	3,3

# Spørgsmål

- Er der et *tidspres* på undervisningen når undervisningen er lektiefri?
- Bliver *arbejdsformerne* i skolen påvirket af den lektieintegrerede undervisning?
- Bliver lærernes og kursisterne *rolle* ændret når undervisningen er lektieintegreret?
- Hvordan er kursisters *engagement* når lektierne er integreret i undervisningen?
- Bliver *klasserumskulturen* anderledes når lektierne er integreret i undervisningen?
- Hvordan er kursisters *læringsudbytte* når lektierne er integreret i undervisningen?
- Hvad er *udfordringerne* i den lektieintegrerede undervisning.

# For og imod lektieintegreret undervisning

For lektieintegration	Imod lektieintegration
Øget engagement	Mindskning af det faglige niveau
Øget elevaktivitet	Manglende øvelse i lektielæsning
Øget seriøsitet i timerne	Manglende dokumentation af præstation
Lettere at følge med	
Lærer mere	
Højere karakter	



# Sammenhænge

Samtidigthed vs. Kompetencer:

- Elev- og lærerroller
- Arbejdsformer
- Elevaktivitet og differentiering